



О ДОСТОВЕРНОСТИ НАХОДОК БЕЛОГЛАЗОГО НЫРКА *AYTHYA NYROCA* (Güldenstädt, 1770) В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

В.А. Дугинцов

Общественная организация «Амуро-Уссурийский центр Биоразнообразия птиц», г. Владивосток

Amur-Ussuri Center for Avian Biodiversity, Vladivostok, Russia

Dugintsov V.A. (2016) On the Reliability of the Ferruginous Duck *Aythya nyroca* (Güldenstädt, 1770) Detections in the Amur Province, Russia // *Far East. J. Orn.* 5: 15—18.

SUMMARY

A critical analysis of published information concerning the Ferruginous duck *Aythya nyroca* (Güldenstädt, 1770) in Upper Amur (Amur Region, Far East Russia) concluded that all birds ever been mentioned here in publications as Ferruginous ducks, were actually Baer's Pochards *Aythya baeri*.

Full-text publisher's translation into English available: Appendix, pp. 9—12

Белоглазый нырок *Aythya nyroca* Güldenstädt, 1770 распространён в Евразии «от южной части Пиренейского полуострова к востоку до долины верхнего течения Оби, подножий Алтая, долины Урунгу, верховьев Хуанхэ» (Степанян, 1990). Несмотря на значительную удалённость восточных границ ареала белоглазого нырка от территории Амурской области, в региональной орнитологической литературе существует две публикации с краткой информацией о белоглазом нырке. Однако со времени выхода в свет последней публикации, в которой даются авторские сведения о наблюдении белоглазых нырков (Костин, Дымин, 1977), прошло без малого сорок лет, но за этот период времени никто из орнитологов, работавших в Амурской области, не наблюдал этих птиц. Принимая во внимание особенности географического распространения белоглазого нырка в России, сопредельных странах и отсутствие сведений о встречах бело-

глазого нырка в Амурской области в последние почти сорок лет, возникает вопрос о достоверности находок этих птиц в регионе.

Впервые о белоглазом нырке в Амурской области пишет Л.М. Баранчев (1959, с. 260): «Из нырковых уток в Амурской области обитают белоглазый нырок и хохлатый черныш». В поисках истины будет важным отметить, что упоминание о белоглазом нырке делается автором не в тематической статье орнитологического содержания, а в восьмой главе книги «Природа Амурской области», посвящённой животному миру. По своему содержанию и стилю написания эта книга была ориентирована на широкий круг читателей – учителей, хозяйственных работников, краеведов и, учитывая широкий круг читательской аудитории, коллектив её авторов сознательно отказался от дублирования русских видовых названий животных и растений латинскими названиями.

В проанализированных мною опубликованных работах Л.М. Баранчева, в которых излагаются сведения об утках Амурской области, содержится информация только о «восточном белоглазом нырке (*Nyroca baeri*)» (1947, с. 20); «восточном белоглазом нырке (нырок Бэра)

E-mail: <dugincov1955@mail.ru >

(Получено 20.11. 2015; Принято 15.04. 2016)

© 2016 Дугинцов В.А.

© 2016 Амуро-Уссурийский центр биоразнообразия птиц

© 2016 Биолого-почвенный институт ДВО РАН, г. Владивосток

Nyroca baeri» (1953, с. 26); «нырке Бэра» (1954, с. 31); «нырке Бэра *Nyroca baeri*» (1955, с. 220).

Таким образом, ни в одной из работ по водоплавающим птицам Амурской области, опубликованных до выхода в свет книги «Природа Амурской области», автор не пишет о белоглазом нырке *Aythya nyroca*, он пишет только о нырке Бэра *Nyroca baeri*. В работе, опубликованной в 1947 году, Л.М. Баранчев использует русское название утки «восточный белоглазый нырок», при этом дублирует его видовым латинским названием - *Nyroca baeri*. В публикации от 1953 г. он использует прежнее русское название – «восточный белоглазый нырок», но в скобках делает пояснение к этому названию утки «нырок Бэра». Из этого следует, что используя русское название утки «восточный белоглазый нырок» автор, на самом деле, писал о Бэровом нырке *Aythya baeri*, но не о белоглазом нырке *Aythya nyroca*.

Возникает вопрос, на каком основании Л.М. Баранчев пишет о «белоглазом нырке» в обзорной главе о животном мире Амурской области. Ответ на этот вопрос, вероятно, надо искать в исторических русских названиях этих двух видов нырков – белоглазого нырка (*Nyroca rufa*, устаревшее латинское название) и восточного белоглазого нырка (*Nyroca baeri*, устаревшее латинское название) (Бутурлин, Дементьев, 1935). В отечественной орнитологии, как известно, долгое время считалось, что белоглазый нырок (*Nyroca nyroca*) имел два подвида: западный белоглазый нырок *Nyroca nyroca nyroca* Gold. и восточный белоглазый нырок *Nyroca nyroca baeri* Radde (Дементьев, 1941). В частности, в качестве подвидов *N. n. nyroca* и *N. n. baery*, имеющих «дисъюнктивные ареалы», этих нырков рассматривал Б.К. Штегман (1938, с. 27-28). (Вопрос о родственных отношениях этих двух форм в рамках обозначенной темы статьи мною не рассматривается). В дальнейшем А.Я. Тугаринов (1941), проведя анатомо-морфологические исследования черепов этих форм нырков, пришёл к выводу о том, что «нырок Бэра имеет значительные отличия от западного белоглазого нырка, вполне достаточные для выделения его в самостоятельный вид» (с. 274). Но, несмотря на придание *N. n. baeri* статуса вида, многие авторы

в русских названиях этих нырков ещё продолжительное время использовали подвидовые названия, включающие слова «западный» и «восточный» белоглазый нырок.

В обобщающем повествовательном обзоре птиц Амурской области Л.М. Баранчев, без сомнения, допустил очевидную небрежность – не употребил принятое русское видовое название «нырок Бэра», а использовал принятое ранее подвидовое название «белоглазый нырок», опустив слово «восточный».

Достоверных наблюдений белоглазого нырка *Aythya nyroca* в Амурской области у Л.М. Баранчева не было, что следует из содержания опубликованных им работ по водоплавающим птицам региона и кратких сообщений о находках новых видов птиц в регионе. Автор был весьма педантичен в вопросе своевременного опубликования наблюдаемых им редких залётных птиц (белоклювая гагара, шилоклювка, саджа) в Амурскую область. Не вызывает сомнения, что в случае находки белоглазого нырка в Амурской области, он посвятил бы этому факту официальное сообщение.

Вторая опубликованная статья, в которой изложены краткие сведения о наблюдениях белоглазых нырков в Амурской области, принадлежит авторам Б.Г. Костину и В.А. Дымину (1977). Материалом для этой статьи авторам послужили результаты экспедиционных наблюдений птиц на реке Дел, левый приток реки Зея, в период с 09.08.1974 г. по 02.09.1974 г.

О белоглазом нырке авторы пишут: «Обычен, встречается в верхнем и нижнем течении реки. На озёрах в пойме не отмечен. Все встреченные взрослые и молодые птицы держались на плёсах реки» (с. 57).

При прочтении сведений авторов о белоглазом нырке обращает на себя внимание тот факт, что русское название нырка, как и других видов птиц, упоминаемых в статье, в нарушение общепринятого правила, не дублируется его латинским названием. Не только настораживает, но и вызывает сомнение словесная оценка относительного обилия вида – «обычен», тогда как за многолетние наблюдения птиц в Амурской области никто из орнитологов ни до, ни после на-

блюдений авторов, вплоть до наших дней, этих уток не наблюдал. Характеризуя особенности распространения белоглазого нырка, Ю.А. Исаков и Е.П. Птушенко (1952) пишут, что эти утки совершают «регулярные, иногда массовые, вылеты за пределы ареала с оседанием некоторых пар на гнездовье». Приняв во внимание замечание этих авторов, трудно предположить, что белоглазые нырки в значительных количествах предприняли столь дальний перелёт от восточных границ естественного ареала в Амурскую область и загнездились на реке Деп в большом числе пар. Кроме того, Ю.А. Исаков и Е.П. Птушенко отмечают, что «биотоп белоглазого нырка – достаточно глубокие озёра, богатые водной растительностью и имеющие заросли тростника. Этот нырок явно предпочитает водоёмы низменностей и особенно широкие поймы южных рек ...». Однако Б.Г. Костин и В.А. Дымин замечают, что белоглазые нырки на озёрах в пойме р. Деп не отмечены.

С вопросом о наблюдениях белоглазых нырков на реке Деп я обратился к одному из авторов статьи Б.Г. Костину. В беседе он пояснил, что коллекционный материал по белоглазым ныркам во время экспедиции не собирался в виду того, что белоглазые нырки были хорошо известны В.А. Дымину (ныне покойному) по работе на озере Ханка, и не было необходимости собирать и хранить шкурки этих птиц или использовать определитель. Сам же он в то время только начинал практиковаться в качестве орнитолога, дневниковые записи не были им сохранены (устное сообщение Б.Г. Костина, 2014). В повествовании Б.Г. Костина кроется, без сомнения, ответ на вопрос о достоверности наблюдений ими белоглазых нырков на реке Деп и, соответственно, в Амурской области. Если в основу определения видовой принадлежности наблюдаемых авторами статьи «белоглазых нырков» были положены только наблюдения этих птиц одним из соавторов на озере Ханка, то можно с уверенностью сказать, что это не были белоглазые нырки *Aythya nyroca*, так как этих птиц на Ханке никто из орнитологов не отмечал, вплоть до настоящего времени (Воробьёв, 1954; Поливанова, 1971; Назаров, 1988 и др.). Надо пола-

гать, что наблюдаемые авторами статьи «белоглазые нырки», в действительности же были нырками Бэра.

Таким образом, несоблюдение правил сбора коллекционного материала, определения видовой принадлежности добытых птиц, ведения и хранения полевых дневников, оформления текста научной статьи привело авторов к грубейшей фаунистической ошибке.

Работая над списком птиц Верхнего Приамурья мы, на основании публикации Б.Г. Костина и В.А. Дымина, без должного критического анализа имеющихся сведений о «белоглазом нырке» внесли его в список (Дугинцов, Панькин, 1993). В дальнейшем белоглазый нырок был включён в «Перечень (список) животных, занесённых в Красную книгу Амурской области» (2008), а в последующем и в Красную книгу Амурской области (2009).

В связи с тем, что первичные сведения о белоглазом нырке *Aythya nyroca* в Амурской области, на основе изложенного мною критического анализа имеющихся публикаций, не являются достоверными, белоглазый нырок должен быть исключён из списка птиц Амурской области, перечня животных, занесённых в Красную книгу Амурской области и Красной книги Амурской области.

ЛИТЕРАТУРА

- Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны СССР М.: Наука, 1990. 255 с.
- Баранчев Л.М. Птицы окрестностей города Благовещенска левого берега реки Амура. Благовещенск, 1947. С. 20.
- Баранчев Л. М. Охотничье-промысловые птицы Амурской области // Учёные записки Благовещенского государственного педагогического и учительского института. 1953. Т.V. С. 26.
- Баранчев Л. М. Охотничье-промысловые птицы Амурской области // Амурское книжное издательство, 1954. С. 31
- Баранчев Л.М. Список позвоночных животных Верхнего Приамурья (Амурской области) // Записки Амурского областного музея краеведения и общества краеведения. Т. 3. Амурское книжное издательство, Благовещенск. 1955, с. 220.

- Баранчев Л.М. Залёты птиц // Записки Амурского областного музея краеведения и общества краеведения. Т. 4. Амурское книжное издательство, Благовещенск. 1958. С. 197-199.
- Баранчев Л.М. «Животный мир» в книге Природа Амурской области. Амурское книжное издательство, Благовещенск, 1959. С. 213-302.
- Баранчев Л.М. Залёт белоклювой (полярной) гагары в Амурскую область // Орнитология. Вып. 10. М.: МГУ, 1972. С. 327.
- Бутурлин С.А., Дементьев Г.П. Полный определитель птиц СССР // Т. 2. Гагаровые, веслоногие, цапли, пластинчатоклювые, куриные, пастушковые, трипёрстки. КОИЗ, М.-Л.: 1935. 278 с.
- Бутурлин С.А., Дементьев Г.П. Полный определитель птиц СССР // Т. 5. Список птиц СССР. Общий очерк строения и жизни птиц. Библиография. КОИЗ, М.-Л.: 1941. 367 с.
- Воробьёв К.А. Птицы Уссурийского края // Изд-во Академии наук СССР, М.: 1954. 358 с.
- Дугинцов В.А., Панькин Н.С. Список птиц Верхнего и Среднего Приамурья в административных границах Амурской области // Проблемы экологии Верхнего Приамурья. Сб. научных трудов. Благовещенск, 1993. С. 120-140.
- Исаков Ю.А., Птушенко Е.П. Гусеобразные // Птицы Советского Союза. Т. IV. Государственное издательство «Советская наука», М.: 1952. С. 488-494.
- Костин Б.Г., Дымин В.А. К орнитофауне реки Деп // Животный мир Дальнего Востока. Вып. 2. Благовещенск, 1977. С. 55-62.
- Красная книга Амурской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, растений и грибов. Благовещенск, Издательство БГПУ, 2009. С. 77-78.
- Назаров Ю.Н. Дополнение к списку птиц Уссурийского края: последние 30 лет // Редкие птицы Дальнего Востока и их охрана. Владивосток: ДВО АН СССР, 1988. С. 75-82.
- Поливанова Н.Н. Птицы озера Ханка. Часть I. Труды заповедника «Кедровая падь», т. 3. Владивосток, 1977. 234 с.
- Тугаринов А.Я. Фауна СССР. Птицы. Т. I, вып. 4. Пластинчатоклювые. Изд-во Академии наук СССР М.-Л.: 6 1941. 382 с.
- Об утверждении перечней (списков) видов животных, растений и грибов, занесённых в Красную книгу Амурской области (Постановление Правительства Амурской области № 233 от 16.10.2008) // Вестник губернатора Амурской области и Правительства Амурской области № 16. Г. Благовещенск, 2008. С. 102-129.